



# RANKING NACIONAL ALCALDES

MAYO 2026



[www.cripeso.com](http://www.cripeso.com)



[contacto@cripeso.com](mailto:contacto@cripeso.com)



Tel. 449 555 1473

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

1



Ana Patricia Peralta | Benito Juárez, Quintana Roo

Sentir  
ciudadano

Consolida liderazgo por la continuidad de la alta inversión en infraestructura turística y pavimentación masiva.

63.88%

2



César Garza Arredondo | Apodaca, Nuevo León

Sentir  
ciudadano

Mantiene niveles óptimos por la percepción de estabilidad industrial y eficiencia en servicios públicos.

63.22%

3



Marco Bonilla | Chihuahua, Chihuahua

Sentir  
ciudadano

Percepción al alza por la continuidad de finanzas públicas sanas y consolidación de la seguridad capitalina.

62.04%

4



Alessandra Rojo | Cuauhtémoc, CDMX

Sentir  
ciudadano

Ligero ajuste tras la alta exposición mediática por operativos contra la extorsión comercial.

61.72%

5



Javier Díaz | Saltillo, COAH

Sentir  
ciudadano

Estabilidad y orden administrativo inicial acompañado de la preservación de la paz social regional.

61.19%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

6



Cecilia Patrón | Mérida, Yucatán

Sentir  
ciudadano

Crecimiento impulsado por la cercanía ciudadana constante y la tradición de eficiencia en servicios urbanos.

61.09%

7



Leonardo Montañez | Aguascalientes, Aguascalientes

Sentir  
ciudadano

Sigue la expectativa tras la remunicipalización del agua (MIAA), con persistentes retos en pavimentación.

60.53%

8



Cruz Pérez | Juárez, Chihuahua

Sentir  
ciudadano

Repunte positivo reforzado por la inversión en bacheo y la gestión activa de recursos federales para la frontera.

59.19%

9



Adrián de la Garza | Monterrey, Nuevo León

Sentir  
ciudadano

Desgaste moderado en la percepción ciudadana sobre operativos de seguridad y el ordenamiento del centro.

59.09%

10



Héctor García | Guadalupe, Nuevo León

Sentir  
ciudadano

Avance por el inicio de proyectos clave de drenaje pluvial y la expectativa favorable por el cambio de partido.

58.65%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

11



Alfonso Martínez | Morelia, Michoacán

Sentir  
ciudadano

Ajuste marginal; se valora la obra pública visible pero enfrenta retos en posicionamiento opositor.

57.95%

12



Ismael Burgueño | Tijuana, Baja California

Sentir  
ciudadano

Avance positivo gracias a la socialización de un presupuesto récord orientado a mitigar la presión en seguridad.

57.62%

13



Fernando Macías | Querétaro, Querétaro

Sentir  
ciudadano

Incremento en la aprobación por avances en digitalización de trámites y continuidad del desarrollo urbano.

57.19%

14



Biby Ravelo | Campeche, Campeche

Sentir  
ciudadano

Desgaste en la percepción por rezagos locales, aunque conserva núcleo de resiliencia frente al estado.

56.62%

15



Alejandra Gutiérrez | León, Guanajuato

Sentir  
ciudadano

Descenso moderado; persisten demandas urbanas pese a programas sociales activos y parques metropolitanos.

56.61%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

16



Geraldine Ponce | Tepic, Nayarit

Sentir  
ciudadano

Ajuste a la baja por demandas de servicios, aunque retiene base por proyectos de imagen urbana y alumbrado.

56.56%

17



Daniel Carrillo | San Nicolás, Nuevo León

Sentir  
ciudadano

Respaldo estable sustentado en altas calificaciones históricas en calidad de vida y servicios públicos.

56.00%

18



Verónica Delgadillo | Guadalajara, Jalisco

Sentir  
ciudadano

Evaluación estable sobre su liderazgo con enfoque prioritario en el orden y limpieza del Centro Histórico.

55.40%

19



Enrique Galindo | San Luis Potosí, San Luis Potosí

Sentir  
ciudadano

Avance marginal apoyado en la consolidación de su reelección y estrategias ante la crisis hídrica local.

55.18%

20



Román Cepeda | Torreón, Coahuila

Sentir  
ciudadano

Percepción ciudadana equilibrada gracias a la estabilidad en abasto de agua y coordinación de seguridad.

55.10%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

21



Gabriela Osorio | Tlalpan, CDMX

Sentir  
ciudadano

Progreso paulatino en la aprobación mediante estrategias de proximidad social y recuperación de territorio.

54.61%

22



Daniela Griego | Xalapa, Veracruz

Sentir  
ciudadano

Retiene el impulso de inicio de gestión con fuerte respaldo del gobierno estatal y metas de transparencia.

54.53%

23



Juan Navarro | Soledad de Graciano S., San Luis Potosí

Sentir  
ciudadano

Aprobación sólida sostenida en una estructura fuerte de programas de apoyo directo y cercanía.

54.33%

24



Juan José Frangie | Zapopan, Jalisco

Sentir  
ciudadano

Consistencia ciudadana por la continuidad del exitoso modelo institucional "Ciudad de las Niñas y Niños".

53.73%

25



Evelyn Parra | Venustiano Carranza, CDMX

Sentir  
ciudadano

Fuerte repunte atribuido al reforzamiento en mantenimiento de mercados y constancia en servicios básicos.

53.49%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

26



Yensunni Martínez | Othón P. Blanco, Quintana Roo

Sentir  
ciudadano

Ligero retroceso en la percepción de servicios, amortiguado por la base de apoyos sociales federales.

52.61%

27



Aleida Alavez | Iztapalapa, CDMX

Sentir  
ciudadano

Respalda por el control territorial en la zona y la herencia operativa y comunitaria de las "Utopías".

52.29%

28



Gerardo Quirino | Tlajomulco, Jalisco

Sentir  
ciudadano

Destacado avance por acciones de mitigación ante la presión del crecimiento urbano y abasto de agua.

51.12%

29



Antonio Astiazarán | Hermosillo, Sonora

Sentir  
ciudadano

Repunte derivado del despliegue de innovación tecnológica en servicios públicos y patrullas eléctricas.

51.03%

30



Giovanni Gutiérrez | Coyoacán, CDMX

Sentir  
ciudadano

Pérdida de terreno debido a quejas en servicios, pese a balances previos en plazas y luminarias.

50.95%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

31



Lourdes Paz | Iztacalco, CDMX

Sentir  
ciudadano

Ligera mejoría en la percepción; persiste la constante exigencia de mantenimiento vial y bacheo.

49.22%

32



Adolfo Cerqueda | Nezahualcóyotl, México

Sentir  
ciudadano

Desgaste continuo de gestión por las complejidades operativas de un municipio con alta densidad.

48.86%

33



Ángel Torres | Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

Sentir  
ciudadano

Ajuste en las expectativas de cambio positivo frente a la fuerte presión por la seguridad regional.

48.67%

34



Mauricio Tabe | Miguel Hidalgo, CDMX

Sentir  
ciudadano

Recuperación de aprobación al capitalizar políticamente la confrontación con el gobierno central.

47.99%

35



Riult Rivera | Colima, Colima

Sentir  
ciudadano

Incremento de confianza por mantener orden administrativo en un entorno estatal de inseguridad.

47.79%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

36



Miguel Varela | Zacatecas, Zacatecas

Sentir  
ciudadano

Leve mejoría, aunque su evaluación sigue muy castigada por la crisis de seguridad estatal persistente.

46.44%

37



Abelina López | Acapulco, Guerrero

Sentir  
ciudadano

Caída en la percepción pública; se diluye el impacto de apoyos federales frente a la lentitud de la reconstrucción.

45.78%

38



Sergio Chávez | Tonalá, Jalisco

Sentir  
ciudadano

Contención marginal del fuerte desgaste derivado de la gestión metropolitana de residuos sólidos.

45.46%

39



Alberto Granados | Matamoros, Tamaulipas

Sentir  
ciudadano

Repunte condicionado fuertemente a la estabilidad y percepción de seguridad en la franja fronteriza.

45.43%

40



Jorge Reyes | Pachuca, Hidalgo

Sentir  
ciudadano

Leve avance, pero persisten duras críticas ciudadanas por el estado de vialidades y bacheo lento.

45.09%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

41



Nancy Núñez | Azcapotzalco, CDMX

Sentir  
ciudadano

Estabilidad en nivel medio tras un inicio lento de gestión; persisten retos en iluminación nocturna.

44.55%

42



Luis A. Mendoza | Benito Juárez, CDMX

Sentir  
ciudadano

Recuperación frente al desgaste por temas inmobiliarios heredados gracias a la calidad de servicios básicos.

44.16%

43



Berenice Hernández | Tláhuac, CDMX

Sentir  
ciudadano

Aprobación estancada; mantiene apoyo en zonas rurales pero enfrenta alta exigencia de seguridad urbana.

43.97%

44



Milena Quiroga | La Paz, Baja California Sur

Sentir  
ciudadano

Ligero respiro en la evaluación del segundo periodo, enfocada en atender retos urgentes de agua.

43.92%

45



José Chedraui | Puebla, Puebla

Sentir  
ciudadano

Ajuste menor en etapa de transición; se resiente la presión ciudadana por el comercio informal en el centro.

43.48%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

46



Juan de Dios Gámez | Culiacán, Sinaloa

Sentir  
ciudadano

Su margen sigue severamente afectado por la volatilidad de la seguridad pública estatal.

43.45%

47



Isaac Montoya | Naucalpan, México

Sentir  
ciudadano

Avance moderado; la ciudadanía asimila la deuda masiva heredada pero exige resultados rápidos.

43.30%

48



Laura Pérez Segura | Tlaquepaque, Jalisco

Sentir  
ciudadano

Incremento en la confianza ciudadana tras estabilizarse el cambio de hegemonía política del municipio.

43.25%

49



Antonio Ochoa | Durango, Durango

Sentir  
ciudadano

Percepción estable de la administración pero limitada por un presupuesto reducido para obra pública.

42.96%

50



José Octavio Rivero | Milpa Alta, CDMX

Sentir  
ciudadano

Avance positivo por su enfoque estratégico en la preservación de tradiciones y suelo rural/comunal.

42.62%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

51



Rosa María Wong | Tecámac, México

Sentir  
ciudadano

Progreso moderado ante el reto constante de igualar o superar el nivel de la administración anterior.

42.51%

52



Juan Miguel Ramírez | Celaya, Guanajuato

Sentir  
ciudadano

Repunte reactivo, aunque la opinión pública sigue condicionada por el entorno crítico de incidencia delictiva.

42.12%

53



Javier López | Álvaro Obregón, CDMX

Sentir  
ciudadano

Estancamiento por la fuerte presión vecinal sobre servicios públicos en zonas de difícil acceso.

41.10%

54



Janecarlo Lozano | Gustavo A. Madero, CDMX

Sentir  
ciudadano

Ligera pérdida de aprobación; persisten retos complejos de seguridad y servicios en zonas altas.

41.06%

55



Carlos Peña | Reynosa, Tamaulipas

Sentir  
ciudadano

Importante incremento pero bajo un entorno de fuerte rezago en infraestructura vial y brotes de aguas negras.

40.49%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

56



Carlos Orvañanos | Cuajimalpa, CDMX

Sentir  
ciudadano

Contención del desgaste generado por la transición política y las demandas crónicas de escasez de agua.

39.78%

57



Pedro Rodríguez | Atizapán, México

Sentir  
ciudadano

Destacada recuperación de aprobación tras implementar medidas contra la inseguridad en el Valle de México.

39.56%

58



Raymundo Chagoya | Oaxaca de Juárez, Oaxaca

Sentir  
ciudadano

Desgaste persistente por una gestión sumamente compleja en recolección de basura y bloqueos sociales.

37.97%

59



Fernando Mercado | Magdalena Contreras, CDMX

Sentir  
ciudadano

Balance plano en zona baja; continúan las intensas demandas de movilidad y servicios en zonas de bosque.

37.58%

60



Ana María Castro | Tultitlán, México

Sentir  
ciudadano

Aprobación estancada en niveles bajos; percepción negativa ligada a inseguridad y tráfico pesado.

37.36%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

61



Eduardo Gattás | Victoria, Tamaulipas

Sentir  
ciudadano

Leve mejora pero inmerso en un severo desgaste histórico provocado por crisis crónicas de abasto de agua.

36.95%

62



Yolanda Osuna | Centro, Tabasco

Sentir  
ciudadano

Ligera recuperación que aminora el fuerte desgaste por reelección y fallas en drenaje pluvial.

36.71%

63



Daniel Serrano | Cuautitlán Izcalli, México

Sentir  
ciudadano

Descenso tras la transición por la creciente urgencia ciudadana en la rehabilitación de vialidades.

36.43%

64



Norma Bustamante | Mexicali, Baja California

Sentir  
ciudadano

Ligera mejoría previa al verano; persisten quejas preventivas por fallas eléctricas e inseguridad.

35.45%

65



José Luis Urióstegui | Cuernavaca, Morelos

Sentir  
ciudadano

Incremento reactivo tras crisis previas; se mantiene la presión por desorden administrativo y falta de agua.

35.37%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

### RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

### 66



**Raciél Pérez Cruz** | Tlalnepantla, México

**Sentir  
ciudadano**

Avance en la contención de críticas sobre seguridad y la percepción de deuda municipal alta.

**35.22%**

### 67



**Lorena Alfaro** | Irapuato, Guanajuato

**Sentir  
ciudadano**

Desaprobación estancada; duro castigo ciudadano directo por la incidencia delictiva regional.

**35.02%**

### 68



**Samantha Smith** | Guanajuato, Guanajuato

**Sentir  
ciudadano**

Alivio en la tendencia de desgaste de marca política, subsistiendo retos graves en servicios básicos.

**34.91%**

### 69



**Xóchitl Flores** | Chimalhuacán, México

**Sentir  
ciudadano**

Significativo repunte mensual que reduce el volumen de críticas por lentitud en obras de agua y pavimentación.

**34.90%**

### 70



**Circe Camacho** | Xochimilco, CDMX

**Sentir  
ciudadano**

Retroceso por la agudización de conflictos relacionados con el ordenamiento territorial y turismo masivo.

**32.77%**

#### Metodología:

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de **56,800 personas** de 18 y más años durante el periodo del **1 al 15 de Mayo de 2026**, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%

RKG

● Destacable ● Aceptable ● No aceptable

71



Ricardo Moreno | Toluca, México

Sentir  
ciudadano

Leve repunte que apenas mitiga la crisis de confianza por el pésimo estado de las calles (baches).

32.54%

72



Azucena Cisneros | Ecatepec, México

Sentir  
ciudadano

El mayor repunte del mes; rompe inercia de fatiga social ante décadas de rezago en servicios críticos.

32.22%

73



Gustavo Alarcón | Chilpancingo, Guerrero

Sentir  
ciudadano

Avance marginal dentro de un entorno crítico de ingobernabilidad y violencia persistente en la capital.

31.44%

74



Alfonso Sánchez | Tlaxcala, Tlaxcala

Sentir  
ciudadano

Sigue castigado en el fondo por la crisis hídrica estacional, percepción de inseguridad y rezago de servicios.

26.57%

75



Rafael Arvizu | Ixtapaluca, México

Sentir  
ciudadano

Anclado en el último puesto con descontento extremo por falta de servicios y sensación de abandono.

21.43%

**Metodología:**

Encuesta levantada por vía electrónica con un tamaño de muestra global Nacional de 56,800 personas de 18 y más años durante el periodo del 1 al 15 de Mayo de 2026, con un nivel de confianza del 95% y un error promedio por Municipio de 2.32%



## METODOLOGÍA

### Objetivo

Conocer la opinión de la ciudadanía de 18 años y más que residen en capitales estatales y municipios con más de 100,000 habitantes en la República Mexicana sobre su satisfacción con el desempeño de su alcalde o alcaldesa.

### Diseño muestral

Las encuestas se realizaron de forma electrónica por autollenado, dispersando el formulario a través de las plataformas de Meta Platforms. El diseño muestral consideró como marco de referencia los municipios capitales de las entidades federativas y aquellos municipios con una población mayor a 100,000 habitantes de acuerdo con información Censo de Población y Vivienda 2020.

Para calcular las probabilidades de inclusión se realizó una estratificación de los códigos postales dentro de cada municipio seleccionado, en función de la cantidad de población de 18 años y más. Posteriormente se realizó una selección de códigos postales como primera etapa de muestreo y, al interior de los códigos postales seleccionados, se asumió un muestreo aleatorio simple de los participantes, en función de las respuestas obtenidas como segunda etapa de selección.

### Calidad en los datos

El diseño muestral garantiza un nivel de confianza del 95% con un error de diseño promedio de 2.32% por Municipio. Se utilizó el Censo de Población y Vivienda 2020 para hacer una post estratificación y con ello disminuir el sesgo y aumentar la precisión.

### Tamaño de muestra y periodo de levantamiento

El tamaño de muestra global es de 56,800 personas y se levantó información del 01 al 15 de Mayo del 2026.